

In de beantwoording van de Kamervragen wordt nader ingegaan op de grondslag van de opschorting, de (on)mogelijkheid om de verzoeken in behandeling te nemen en op welke wijze momenteel recht wordt gedaan aan het belang van openbaarheid en transparantie. Tevens wordt melding gemaakt van het voornemen om Wob-verzoeken afkomstig van de media inzake het coronavirus per 1 juni in behandeling te nemen.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster Wob
Kenmerk

4 Draagvlak politiek

Naast de door D66 en GroenLinks gestelde Kamervragen over de opschorting van de beslistermijn, is tijdens het Kamerdebat van 22 april jl. door de leden Van Kooten-Arissen en Baudet een motie ingediend met het verzoek om de beslistermijn in Wob-verzoeken over de coronacrisis afkomstig van journalisten niet op te schorten. Deze motie is aangehouden en zal naar verwachting worden aangepast in die zin dat deze zal komen te luiden dat Wob-verzoeken van journalisten over het coronavirus per 1 juni in behandeling zullen worden genomen.

5 Draagvlak maatschappelijk

Het opschorten van de beslistermijn van corona gerelateerde Wob-verzoeken wegens overmacht heeft in diverse media tot (zeer) negatieve berichtgeving geleid. Daarbij is meerdere keren gewezen op de wankelende juridische basis die daarvoor volgens staatsrechtdeskundigen e.a. bestaat.

6 Financiële en personele gevolgen

De extra inzet levert financiële meerkosten op.

7 Juridische haalbaarheid

Zie boven

8 Interne afstemming

De conceptantwoorden zijn afgestemd met WJZ en BZK. Voorlegging aan minister Ollongren geschiedt parallel.

9 Gevolgen administratieve lasten

Dit besluit leidt niet tot gevolgen voor administratieve lasten.

(10)(2e)

Jurist